

Datum 17.03.2016

Tijdstip 18.00

Locatie Campus Hasselt – OG B1.1 (Groene vergaderzaal)

Aanwezig Marlies Aerts, Frank Bax, Britt Beliën, Gerry Benaets, Laura Bruyninckx, Ahsan Chuhan, Pieter-Jan Dirkx, Dorien Eerdeken, Axel Faes, Valéry Frederix, Siege Geerinck, Michael Hayen, Kobe Kellens, Laura Hegge, Matthijs Kaminski, Laurens Kempeneers, Jurn Krux, Manal Laghmouch, Roel Lambrechts, Maxime Lieckens, Arne Nys, Tobias Proost, Raymond Schoeman, Laura Van Wijmeersch

Verontschuldigd Jordi Boulet, Noah Crauwels, Ruben Degeling (volmacht aan Pieter-Jan Dirkx), Jenny De Vries, Silke Franssen, Jorn Geutjens, Luna Ghoos, Sofie Hoste, Liesl Hosten, Hanne Loyens (volmacht aan Gerry Benaets), Tom Marchand, Simon Mees, Glenda Molenberghs, Liesbeth Oeyen, Matthijs Scheelen, Eva Taverna, Nathalie Van den Eede, Daan Van Rossen, James Velghe, Shaun Vrancken, Marion Wittenberg, Fran Wouters, Yuri Quina

Afwezig Pepijn Aerden, Arthur Boes, Egon Ghoos, Ramadane Fatimzehra

Verslagneer Roel Lambrechts

Voorzitter Frank Bax

1 Goedkeuringen en opvolging

1.1 Goedkeuring en opvolging verslag 1 maart 2016

Opvolgingen:

- Jurn heeft de reanimatiecursussen nog niet nagevraagd.

Jurn zorgt voor de reanimatiecursussen.

- De aanpassing van de richtlijnen, omtrent het lekkers bij evaluatievergaderingen, is nog niet voorgekomen op de OWR.

Jurn neemt dit op tijdens de eerst volgende OWR waar dit als agendapunt staat geagendeerd.

- De truien zijn nog niet besteld. Dit is verderop in het verslag opgenomen.

- De foto van Marie-Jeanne is geregeld, die van Eric nog niet aangezien hij al een tijdje niet meer rondloopt op campus Hasselt.

Pieter-Jan zorgt voor een foto van Eric wanneer hij hem tegenkomt.

- Michael nodigt Debby van Randstad uit op de eerstvolgende verenigingsraad, deze is echter nog niet ingepland.

Michael nodigt Debbie uit op een verenigingsraad.

- De werkgroep in verband met het herbekijken van de budgetten is nog niet ingesteld.

Tobias en Frank richten een werkgroep op voor het bekijken van de budgetten.

- De opmerking om de studiegids pas vlak voor de start van een vak definitief te maken is nog niet doorgegeven aan het BOWR.

Jurn neemt dit mee naar de volgende BOWR.

- De filmavond kan verder worden gezet: 3 films zijn momenteel in reservatie.

- De eetcommissie is nog niet geweest.

Dorien neemt het snel volraken van de afvalruimte in het restaurant op tijdens de volgende RvS/eetcommissie.

- De lange lesperiodes van studenten TEW is voorgekomen op de faculteitsraad.

Opmerkingen verslag:

- Ahsan staat op 'aanwezig' maar was er niet.

Roel lost dit op.

Het verslag wordt goedgekeurd.

2 *Studentenraad*

2.1 Invulling mandaten

2.1.1 Verkiezing vrijgekomen mandaat Onderwijsraad IIW

Jorn Geutjens heeft aangegeven dat hij een mandaat in de Onderwijsraad niet goed kan combineren met zijn lessen. Daarom verkiest hij om zijn mandaat op te geven en iemand anders van IIW zijn faculteit te laten vertegenwoordigen in de Onderwijsraad.

De AV vindt het jammer dat Jorn de functie niet langer kan invullen, daarnaast vindt ze het zeer positief dat hij dit op tijd heeft ingezien en de functie aan iemand kan doorgeven.

Kobe wordt unaniem in de Onderwijsraad gestemd.

2.1.2 Stopzetting mandaat REC

Eva Taverna heeft na lang overwegen besloten om haar mandaat bij StuRa op te zeggen. Ze vindt het bijzonder jammer dat ze dit moet doen, maar momenteel heeft ze geen tijd om zich voldoende in te zetten voor StuRa.

De AV vraagt of er gestemd kan worden tegen de beslissing van Eva om afstand van mandaat te doen. Dit is echter niet mogelijk en de AV besluit met Eva het beste toe te wensen.

2.1.3 Medewerker BEW

Noah Crauwels komt op als medewerker voor BEW. Hij wordt goedgekeurd met alle stemmen in het voordeel op 6 onthoudingen na.

2.1.4 Medewerker REC

Yuri Quina komt op als medewerker voor REC. Hij wordt goedgekeurd met alle stemmen in het voordeel op 7 onthoudingen na.

Britt Beliën komt op als medewerker voor REC. Zij wordt goedgekeurd met alle stemmen in het voordeel op 2 onthoudingen na.

2.2 Overleg Luc De Schepper

De huidige rector, Luc De Schepper, heeft gevraagd voor een overleg naar aanleiding van rectorenverkiezingen later dit jaar.

De rector is voorlopig de enige kandidaat die opkomt tijdens de verkiezingen voor het volgende mandaat. Hij is momenteel bezig met een ronde langs alle betrokken instanties om te peilen naar zaken die in zijn nieuwe beleidsplan zeker naar voren moeten komen. Hij vraagt aan StuRa wat de brandende vragen en zaken zijn waar de studenten mee zitten.

De AV haalt het studentleven aan: hoe zal rector De Schepper proberen om het studentenleven een extra boost te geven?

Rector De Schepper merkt op dat dit één van de punten is waarrond veel discussie is. De bouwaanvraag van de Fitlink is in dat opzicht zeer belangrijk, daarnaast is het misschien ook een idee om op de plaats waar momenteel de oude Vilicus is gelegen een nieuwe gelegenheid op te bouwen met hetzelfde doel als de Vilicus vroeger had. Ook in Hasselt maar er iets komen dat vergelijkbaar is met de Vilicus, maar dit is niet eenvoudig. Hij oppert ook het idee van een faculty fakbar waarbij studentenclubs en –verenigingen samen een bar kunnen openhouden.

De volgende vraag van de AV handelt over het sluitingsuur van 3 uur van fuiven.

Rector De Schepper stelt meteen dat dit een proefproject is, hoewel StuRa hier en daar opvangt dat het sluitingsuur zo zal blijven. Hij vindt dat de onderhandelingen die in het begin van het jaar gevoerd zijn niet voldoende gestructureerd aangepakt zijn: het zouden gesprekken moeten zijn tussen studentengemeenschap en gemeentebestuur, de politicommissaris moet hier bijvoorbeeld niet tussen zitten. Hij wil dit ook zo naar buiten brengen: praten kan, maar enkel met de gemeente en daarna zal er gecommuniceerd worden naar politie en eventueel pers: geen onderhandelingen wanneer de foute mensen aan tafel zitten.

Er komt van de AV de opmerking dat dit een weerslag heeft op het imago. De huidige onderhandelingen en de betrokkenheid van de pers hierin hebben ervoor gezorgd dat er een zeer negatief beeld van de universiteit naar buiten is gekomen.

Het volgende punt dat naar voren gebracht wordt is de accommodatie op de campus en omstreken. In Diepenbeek zijn er in het algemeen zeer weinig cafés, daarnaast mogen ook de voorzieningen op de campus wat meer zijn om te vermijden dat studenten alleen komen om te studeren om dan weer meteen naar huis te gaan.

Rector De Schepper vraagt of StuRa hier een standpunt rond opstelt en doorstuurt naar hem zodat hij kan kijken wat hij kan doen. Daarnaast merkt hij ook op dat, in verband met infrastructuur opbouwen, de universiteit wat vast zit door het Spartacusplan dat al dan niet zal komen.

De AV merkt op dat er misschien ook rekening kan gehouden met de eventuele komst van Spartacus: er moeten sowieso nieuwe buskoten komen, dan kunnen die toch gebouwd worden zonder dat ze het Spartacus plan hoeven te storen?

Rector De Schepper zegt dat dit niet kan omdat de ligging van de Spartacus-lijn nog niet volledig vastligt waardoor bouwen eenvoudigweg onmogelijk is. Hij is wel akkoord dat er kan gekeken worden naar bepaalde zaken die eventueel wel al kunnen, zo kan de finse piste eventueel wel al gelegd worden. Er kan immers niet eeuwig gewacht worden.

De AV vraagt of de rector de beweegredenen rondom de academische kalender nogmaals kan uitleggen.

Hij vertelt dat het grootste probleem dat hij wilde oplossen is dat de examens van alle richtingen momenteel zo sterk gespreid zijn dat er door het jaar praktisch elke week wel een richting examens heeft. Het organiseren van activiteiten wordt daardoor sterk belemmerd en het is aangenamer als er bepaalde termijnen zijn waarvan iedereen weet dat niemand dan examens heeft. Niet alleen voor studenten, maar ook professoren die aan verschillende faculteiten lesgeven is het bijzonder moeilijk om verschillende systemen te kunnen combineren. Personeelsleden vinden daarbij dat vakantieperiodes toch tenminste deels moeten kunnen samenvallen met de vakanties van middelbare scholen. Met het kwartielensysteem wil de rector de eerstejaars al een eerste indicatie geven of de richting wel gaat lukken voor die student zodat de student nog tijd genoeg heeft om zich te heroriënteren en geen volledig jaar te verspelen. Hij vraagt of dit een probleem geeft voor de studenten.

De AV haalt aan dat dit voor sommige richtingen inderdaad, met het blokkensysteem, een probleem is: vele studenten komen immers naar UHasselt net om dat systeem te kunnen volgen.

Rector De Schepper weerlegt deze stelling door aan te halen dat er nog steeds met blokken gewerkt kan worden. In essentie is het volgens hem hetzelfde wanneer je eerste een vak 3 weken krijgt, vervolgens een ander 4 weken om dan van beiden een examen af te leggen. Ook de extra hoeveelheid werk kan opgelost worden door iets meer bloktijd te voorzien.

De AV vindt het jammer dat bepaalde curricula aangepast zullen worden terwijl deze momenteel zeer goed verlopen. Daarbij vereist de hervorming van de academische kalender een grondige hertekening van curricula terwijl het niet zeker is dat de middelen ervoor aanwezig zijn.

Met deze laatste stelling is rector De Schepper het niet eens. Een curriculum van 6 weken kan volgens hem even goed zijn in 7 weken. Ook de middelen zijn er volgens hem: er zijn 6 nieuwe mensen voorzien voor die opleidingen die hebben aangegeven dat ze hulp zullen nodig hebben (deze zijn nog niet per se ingevuld).

Het volgende argument dat de AV aanhaalt is de studietoelage: het is misschien niet slecht om gespreid examens te hebben wanneer nu al alle studietoelagen ruimschoots volzet zijn.

Rector De Schepper vertelt dat dit organisatorisch geen verschil uitmaakt.

Hierop komt de opmerking dat het dan ook niet echt zin heeft indien studenten liever gespreid examen hebben. De studieplekken worden immers alleen maar drukker bezet, fuiven in de Fitlink zullen nog drukker worden in de vrije periodes en tijdens de examens is er helemaal niets.

Hierop vraagt rector De Schepper de AV of dit dan niet besproken is met StuRa?

Dit was inderdaad besproken met StuRa, maar toen werd er verteld dat opleidingen die echt niet mee konden een uitzondering konden krijgen. Het gaat om de opleidingen die typisch in een 6-wekensysteem zitten: Rechten, Geneeskunde en ReKi. Bovendien blijft de vraag of het wel opportuun is om een opleiding die reeds goed is te gaan veranderen.

De AV gaat verder met de vraag wat de visie is van rector De Schepper op de Instellingsreview: hier kruipt enorm veel tijd in terwijl de noodzaak van de review een beetje zoek is.

Rector De Schepper vertelt dat de instellingsreview historisch gegroeid is en dat er waarschijnlijk tegen 2020 teruggegrepen zal worden naar de opleidingsvisities, de instellingsaccreditatie werkt immers niet optimaal en zal dus waarschijnlijk verdwijnen.

De volgende opmerking van de AV handelt over de digitalisering en IT faciliteiten, iets wat veel studenten als een gemis ervaren.

Rector De Schepper wil graag een goede strategie uitwerken, dit kan een zeer sterke troef worden voor de UHasselt. Bruno Janssen vermeldt hierbij dat uit de doorlichting van Deloitte vorig jaar enkele aandachtspunten naar boven kwamen. Daarom is er een actieplan, een strategisch comité (keuzes met betrekking tot de digitale leeromgeving) en een ICT-stuurgroep (de uitwerking) opgericht om te helpen evolueren naar een universiteit dat ook op dat vlak kan meespelen. Er zal ook puur pedagogisch meer gedaan worden met ICT.

De vraag komt vanuit de AV of ook studenten en professoren betrokken zullen worden bij de uitwerking? Hier kan inderdaad een groep informaticastudenten worden opgericht die raadgevingen kan doen naar het beleid toe.

De AV vraagt hoe de verdere inkanteling van IIW zal gebeuren: zij moeten immers pendelen tussen 3 gebouwen en veel studenten voelen zich niet echt student van de UHasselt aangezien ze er ook praktisch nooit zijn. Velen vinden het ook heel jammer dat ze nooit eens andere studenten tegenkomen. Ook bij Rechten en Architectuur speelt dit probleem.

Rector De Schepper zal dit meenemen en ook andere punten mogen altijd doorgegeven worden.

2.3 Voorstelling verbouwingen campus Diepenbeek

De verbouwingen van campus Diepenbeek zijn concreet geworden en er zal een update gegeven worden over de huidige stand van zaken door de directeur ICT & Facilitair Beheer Bruno Janssen. Er is ook de mogelijkheid om input te geven.

De voortelling bestaat uit 2 delen.

- Deel 1: Opbouwen masterplan gebouw D (enkel de grote lijnen)
Momenteel is er weinig eenheid of gestructureerdheid te bekennen in de indeling van de lokalen, alle faculteiten zitten zo wat door elkaar. Er is in totaal 26.000m² ruimte beschikbare ruimte, over 5 jaar zal de vereiste oppervlakte 30.000m² bedragen (deze raming houdt rekening met de nodige ruimte over 5 jaar en het vertrek van BEW naar campus Hasselt, bovendien is er geen uitbreiding van bibliotheek, restaurant of andere voorzieningen voor studenten). Een ander probleem is de F-blok die zal afgebroken worden en ook de labo's zijn aan het einde van hun levensduur. Er blijft nog 23.000m² over.
Er zal binnen 5 jaar een nieuwbouw bijkomen waar scheikunde mag gaan zitten, daarna zullen alle ruimtes heringedeeld worden waardoor alle faculteiten netjes bij elkaar aansluiten. Naast de nieuwbouw worden ook de oude gebouwen opnieuw opgefrist en vernieuwd.
- Deel 2: Nieuwbouw chemie

Er komt in totaal 4.300m² netto bij. Naar de buitenzijde toe komen er 3 lagen kantoorruimte, daarachter komen 2 lagen labo's. Aangezien labo's hoger moeten zijn, is de totale hoogte van de kantoorruimte en de labo's gelijk aan elkaar. De nieuwbouw zal voor de universiteit €13 miljoen kosten, voor gebouw D zullen de vernieuwingen een €13,5 miljoen bedragen.

Vragen van de AV:

- De uitbreiding van het gebouw komt er over 5 jaar, kan dit nog verder uitgebreid worden.

Dit kan niet verder uitgebreid worden. Het gebouw dient om de acute nood te verhelpen, er wordt ondertussen ook een masterplan voor de gehele campus Diepenbeek gemaakt waar alles verder wordt ontwikkeld zoals een uitbreiding naar de andere kant van de ginderoverstraat toe. Dit masterplan zal afgerond zijn tegen 2025-2030.

- Wat met de gebouwen van architectuur?

Hier komt een renovatie van het dak en er zullen nieuwe sloten gezet worden. Grote infrastructuuringrepen zijn voorlopig nog niet aan de orde.

- De F-blok gaat weg, waar komen in de tussentijd de pc-lokalen?

Er zullen alternatieven worden voorzien. Er komt een containerdorpje om de continuïteit te verzorgen.

- Er is sprake van polyvalente ruimtes die o.a. gebruikt kunnen worden door studenten om te studeren, waar komen deze en wanneer komen ze er?

Deze zullen tijdens de verfijning van gebouw D ingetekend worden. De renovatie in dit najaar zal bijvoorbeeld al leiden naar meerdere plaatsen in de bibliotheek, maar zeker geen verdubbeling.

- Is het een idee om een pasje te voorzien zodat studenten langs buiten ook in de bibliotheek geraken?

Dit wordt meegenomen naar het overleg met de bibliotheek.

- Is er ruimte voor inspraak vanuit de studenten?

Ja, alle informatie zal worden doorgespeeld.

- Is het niet mogelijk om te bouwen in de tuinen die nu toch verloederd zijn?

Er is momenteel geen sprake van inbreiding in de terreinen. Het beperkt aantal extra oppervlakte weegt niet op tegen de hoge kost en moeilijkheidsgraad van het project.

- is het dan niet mogelijk om de binnentuinen beter te onderhouden en toegankelijk te maken?

Voorlopig niet, veel lokalen kijken rechtstreeks uit op de tuintjes en het openstellen van de tuintjes zou voor hinder kunnen zorgen voor de omliggenden. Het onderhoud van de tuintjes wordt wel genoteerd en meegenomen.

- Blijven het restaurant en de verenigingslokalen zoals het momenteel is?

Ja, voorlopig komt hier geen extra ruimte voorbij. Het punt om extra natuurlijk licht in de verenigingslokalen te voorzien wordt wel meegenomen.

- Aula's zijn momenteel niet altijd toereikend, wordt hier iets aan gedaan?

Voorlopig zal er gebruik gemaakt worden van twee aula's met een projectie in tweede aula. De Aula's worden wel vernieuwd, maar extra plaatsen zullen er niet bijkomen.

- Waar past IIW in het masterplan, alle faculteiten zijn immers mooi samengebracht maar er is voor IIW niets voorzien?

Voor IIW is er het volste begrip vanuit het beleid, maar hier kan en zal voorlopig niets aan gedaan worden.

- Is dit niet te weinig: iedereen zit op zijn limiet terwijl er geen grondige verbeteringen zijn?

Hiervoor wordt verwezen naar het masterplan, daar wordt wel rekening gehouden met dingen als groei en het lange termijn denken.

- Is het mogelijk om van gebouw D en de campus een verblijfplaats te maken niet enkel een locatie om te studeren en te eten?

Momenteel is het financieel niet haalbaar om extra structurele inspanningen te doen.

- Is het mogelijk om containergebouwen bij te zetten voor studieruimtes en dergelijken?

Waarschijnlijk niet, maar het zal bekeken worden.

- Wat zijn de plannen voor campus Hasselt?

Momenteel zijn de ontwerpbureaus aangeschreven en in april komen zij presenteren. Één daarvan zal uitgekozen worden en dat bureau zal verder mogen gaan naar een definitief ontwerp. Studenten zullen niet bij de jury aanwezig kunnen zijn, maar wel bij de verdere uitwerking en het beslissingsproces. De studenten zullen zeker betrokken worden bij de invulling van het gebouw.

Als afsluiting komt er een kritische noot vanuit de AV die het algemeen heersende gevoel van de AV naar voren brengt. De plannen die voorliggen zullen de faculteiten en alle andere organen zeker tevredenstellen, behalve de studenten. Het restaurant, de bibliotheek en de studentenlokalen zitten allemaal op hun limiet en met dit plan wordt het er helemaal niet beter op. Er wordt vanuit StuRa voor zoveel extra oppervlakte gevraagd, maar daar komt niets van. Dit plan kan er waarschijnlijk vlot door komen terwijl de studenten er absoluut niet mee akkoord zijn. Voorlopig gaat het nog in de bibliotheek met de gespreide examens, maar eens de hervormde academische kalender erdoor komt, gaat daar een enorm te kort aan beschikbare plaatsen zijn.

2.4 Voorstelling StudentStartUp

Els Huysman zal StudentStartUP voorstellen aan de AV. Dit is een initiatief op de universiteit ter ondersteuning van ondernemende studenten en om studenten warm te maken voor ondernemen.

Het is een gratis extra aanbod om studenten te stimuleren een eigen zaak te starten, ook wanneer de student geen idee heeft. Zij voorzien ook faciliteiten zoals een plaats bij incubatoren, advies, mentorships,... . Zij voorzien ondersteuning, een klankbord, advies en dergelijke dat allemaal vrijblijvend is.

Vragen van de AV:

- Voor wie is het precies?

Voor studenten, maar ook voor alumni. In het geval van alumni die al een job hebben wordt er wel vaak een bijdrage gevraagd, maar voor de rest is het volledig vrijblijvend voor iedereen. Ook van ouderdomscategorieën is er geen sprake: elke student mag er beroep op doen.

- Er wordt gevraagd of het ondernemersstatuut momenteel voldoende is uitgewerkt?

Dit werkt langs beide kanten. Er zijn een aantal studenten die het helemaal niet gebruiken, terwijl anderen regelmatig in het buitenland zitten en die personen hebben eigenlijk niet genoeg aan het statuut. Op dit moment kunnen bijvoorbeeld examens niet uitgesteld worden tenzij dit ver op voorhand wordt aangevraagd.

2.5 WG communicatie

Tijdens de werkgroep zijn drie zaken besproken.

- Humans of UHasselt

Er zal ongeveer 2 keer in de week een nieuwe persoon gepost worden. De personen moeten verbonden zijn aan de UHasselt en hebben liefst ook iets interessants te vertellen zoals bijvoorbeeld ook topsporters. Er zijn reeds 2 personen geïnterviewd, deze personen zijn opzettelijk niet volledig at random gekozen om in de beginfase mensen aan het woord te laten die echt iets te vertellen hebben. Verdere ideeën voor te interviewen mensen zijn : iemand van Vedo, Elfi, Marie-jeanne, andere ideeën mogen altijd naar Arne worden doorgestuurd.

- Campagneposters

Arne heeft een voorbeeld meegebracht, dit is een kleine versie en er wordt voorgesteld om het op A1 formaat te maken. De hoofding zal bestaan uit verschillende vragen en de kleuren van de posters kunnen verschillen.

- Introductiefilmpje StuRa

Er is samengezeten met het productiehuis 'Hetbeweegt', dit was een zeer interessant en positief gesprek geworden. De bedoeling is om in het filmpje de eerstejaars te informeren over wie we zijn en wat we doen. Dit willen we op een luchtige manier doen dat ook een beetje grappig mag zijn.

Het productiehuis neemt het creatieve volledig voor zijn rekening.

De AV gaat akkoord.

3 Onderwijs

3.1 Semi-definitieve versies Hoofdstuk 1,2,3 van de KZR

Na uitvoerige bespreking binnen de Kernstuurgroep van de Instellingsreview en het Bureau van de Onderwijsraad zijn de eerste drie hoofdstukken van de Kritisch Zelfreflectie klaar om door te sturen naar de Onderwijsraad, het College van Decanen en uiteindelijk de Raad van Bestuur. Voordat de verschillende hoofdstukken hun reis door deze stemmachine gaan maken, moet de Kernstuurgroep van de Instellingsreview deze versies goedkeuren en eventuele opmerkingen formuleren.

De AV wordt uitgenodigd om deze documenten door te nemen en hun opmerkingen te formuleren.

De tekstuele opmerkingen in het document zijn iets minder relevant aangezien het volledige document nog zal worden doorgelezen door taalkundigen. De inhoudelijke opmerkingen zullen zeker worden meegenomen naar de stuurgroep.

De AV haalt ook nog enkele structurele opmerkingen aan: het rapport is een beetje op een vreemde manier opgebouwd en het toont in essentie weinig kritiek op de eigen weinig en ook de reflectie zelf is vrij beperkt. De AV stelt zich dan ook vragen bij het effectieve nut van het document tegenover de moeite die er in wordt gestoken.

4 Student

Geen punten te bespreken.

5 Varia

5.1 Mededelingen

- De VVS is van plan om een stuurgroep op te richten met een nieuw statuut. De bedoeling is om altijd één persoon per studentenraad in het 'Bureau', deze groep van personen neemt dan inhoudelijke beslissingen. Het idee is dat de studenten algemeen nadenken, dus niet gebonden aan hun instelling maar eerder onafhankelijk, zij moeten vervolgens wel terugkoppelen naar hun studentenraad.

De AV merkt op dat het toch beter is dat de student niet onafhankelijk is in deze groep, de mening van de eigen studentenraad is immers zeer belangrijk. Zo'n stuurgroep is enkel nuttig indien er snelle beslissingen moeten genomen worden, het is natuurlijk altijd efficiënter om beslissingen met minder personen te nemen, maar het mag niet onafhankelijk zijn van de eigen studentenraden.

Frank neemt dit punt opnieuw op in de agenda van volgende AV zodat hier dieper op ingegaan kan worden.

- Er zal nog even gewacht worden met het bestellen van truien voor de nieuwe medewerkers.

Frank bestelt truien voor de nieuwe medewerkers.

- Er zal nog een 'Bij de voorzitter op de schoot'- moment worden ingepland voor degenen die dit nog niet hebben gehad.

- Er komt vanuit VVS nog een nota rond huisvesting.

- Het idee van de festivalbandjes is voorgesteld op de praeses-raad, het is nog even afwachten wat er beslist zal worden.

Een ander idee is hier om de broodjes die 's middags over zijn ook te delen met studenten die een bandje dragen.

- VVS kondigt acties op onderwijsinstellingen aan als reactie op de besparingen. De UHasselt doet zelf niets naar de buitenwereld toe, maar verkiest om achter de schermen te blijven acteren.

- Woensdagochtend om 10 uur zal er een bijeenkomst met DOW rond de nieuwe studievoortgangsbewakingsmaatregelen plaatsvinden in de E139 plaatsvinden met een beperkte groep

mensen. Hierop sluitend zal er een buitengewone AV belegd worden om het standpunt van StuRa rond deze voorgestelde vernieuwing vast te leggen. Hiervoor wordt een doodle verstuurd.

- De sportcoördinator meldt dat er 23 februari gesport is tegen kanker, 's avonds was er een evenement maar de opbrengst daarvan is nog niet afgegeven.

Michael stuurt een mail om dit op te lossen.

- De fit en gezondheidsmaand is zeer goed verlopen.

- Er wordt gevraagd aan mensen die zich kandidaat willen stellen als medewerker om een mail te sturen naar het StuRa-mailadres of naar Roel.

5.2 Rondvraag

- Er wordt gevraagd of StuRa-leden willen helpen op de campus run. Hier is inderdaad interesse voor.

Siege stuurt een mail rond.

- De koude bar in Hasselt met de koude pasta op donderdag is niet echt appetijtelijk.

Dorien neemt dit mee naar de eet-commissie

- Er wordt gevraagd of er al resultaten zijn van de Go Pro-actie in het restaurant. Dit is nog niet het geval maar dit komt voor op de volgende eet-commissie.