

Datum 26-02-2015

Tijdstip 18:00

Locatie E139

Aanwezig Marlies Aerts, Gerry Benaets, Michiel Binnard, Pieter-Jan Dirx, Dorien Eerdeken, Axel Faes, Valéry Frederix, Michael Hayen, Marnick Hermans, Pieter Huybrechts, Joren Janssen, Matthijs Kaminski, Laurens Kempeneers, Jurn Krux, Hanne Loyens, Arne Nys, Eline Ordies, Tobias Proost, Alain Robert, Michelle van der Meer

Verontschuldigd Michiel Arnouts, Frank Bax (Volmacht aan Arne Nys), Lucas Bellens, Ruben Degeling (Volmacht aan Eline Ordies), Nathalie Geraerts, Marion Wittenberg

Verslagneer Dorien Eerdeken

Voorzitter Dorien Eerdeken

1 *Goedkeuringen en opvolging*

1.1 *Goedkeuring en opvolging verslag 12-02-2015*

In het verslag zijn de aanwezigheden niet juist: Gerry was niet aanwezig en de volmacht bij Nathalie is incorrect. Verder zou bij punt 2.4 over de discussie rond JOSS de volgende uitkomst moeten worden toegevoegd: de subsidieverdeling voor JOSS wordt besproken in samenspraak met de universiteit, JOSS en Studentenvoorzieningen. Daarnaast wordt gevraagd om bij het punt van de faculteitsraad IIW de formulering te veranderen naar: Er was niemand met een mandaat in de faculteitsraad aanwezig op de AV.

Tobias is bij de verantwoordelijke voor de schermen van UCLL langs geweest. Deze konden niet onmiddellijk een antwoord bieden en gaven een e-mailadres mee.

De resultaten van de enquête Studentenvoorzieningen werden voorgesteld aan de Onderwijsraad. De faculteit IIW was erg geschrokken van het feit dat zoveel studenten zich nog niet UHasselt student voelden. Het zegt ernaar te streven dat de verdeling lessen op de UCLL vs. lessen op de UHasselt 50-50 zal worden, in plaats van de 70-30 verdeling nu.

Het verslag van 12 februari 2015 wordt goedgekeurd.

2 Terugkoppeling raden

2.1 Faculteitsraden

2.1.1 BEW

Aangezien niemand met een mandaat aanwezig was of op de faculteitsraad of op de AV, zal de bespreking van de faculteitsraad BEW worden verschoven naar de volgende AV.

2.1.2 GLW

Het mortuarium zal worden vernieuwd omdat dit te klein is. Verder zijn er curriculumwijzigingen bij ReKi. Deze hebben als gevolg dat studenten in hun eerste bachelorjaar niet meer naar Leuven moeten voor lessen. Bij Biomedische Wetenschappen zijn de curriculumwijzigingen nog bezig.

2.1.3 REC

De faculteit Rechten is bezig aan een nieuwe visie voor de faculteit, maar deze is nog niet klaar.

2.1.4 WET

In de faculteitsraad ging het opnieuw over de uitbreiding van gebouw D. Daarnaast zijn er vrij drastische curriculumwijzigingen gebeurd. Ook wordt geklaagd over de overlap tussen les- en examenlokalen. Dit zou moeilijk kunnen worden opgelost aangezien de verdeling van deze lokalen in verschillende databases gebeurt.

Pieter geeft aan dat hij geen toegang tot het verslag heeft aangezien dit via Sharepoint gaat. Er wordt aangegeven dat hij toegang tot Sharepoint moet vragen, en dat de faculteit hem anders het verslag toch moet doorsturen per mail.

2.1.5 ARK

Ook bij Architectuur en Kunst zijn er curriculumwijzigingen doorgevoerd. Verder kwam aan bod of er al dan niet computerklassen moeten worden voorzien. Hierop heeft de faculteitsraad besloten dat dit voor de faculteit niet nodig is omdat veel studenten laptops gebruiken.

2.1.6 IIW

Bij de faculteit IIW is een proefvisitatie geweest om werkpunten op te sporen voor de visitatie die in mei zal plaatsvinden.

3 Studentenraad

3.1 Intern Audit Comité

Het verslag van het IAC werd besproken.

3.2 Financieel overzicht

In 2014 zijn we ruim binnen budget gebleven, behalve voor het weekend. Voor 2015 is de eerste schijf van het nieuwe budget vrijgegeven. Hier zijn nog niet veel kosten van af gegaan, aangezien het jaar pas begonnen is.

3.3 Klimaatzaak

De Klimaatzaak is op zoek naar vrijwillige studenten die het initiatief mee willen ondersteunen, bijvoorbeeld door een informatieve stand op de agora te bemannen. Hier zouden studenten zich dan kunnen aanmelden om vrijwilliger of zelfs mede-eiser te worden (zonder enige financiële gevolgen/verplichting). De vraag kwam naar voren of dit iets is waar StuRa zich achter wil zetten. De AV is van mening dat wij als Studentenraad ons neutraal moeten houden. Wel kunnen we berichten van hen delen via onze website en Facebookpagina.

3.4 Filmpjes om studenten succes te wensen

Er kwam een idee naar boven om filmpjes op te nemen met een bekende professor uit elke faculteit die de studenten succes wenst met de examens, en deze aan het begin van de volgende examenperiode te verspreiden. Concreet denken we aan één professor/assistent/tutor/... per faculteit. Tobias geeft aan dat hij deze actie wil coördineren. De faculteitscoördinatoren (en Michiel voor Mobiliteitswetenschappen) zullen het filmpje voor hun faculteit regelen.

4 Onderwijs

4.1 Uitblijven examenresultaten

In verschillende opleidingen blijven de examenresultaten extreem lang uit. Daarenboven wordt er niet of te weinig gecommuniceerd vanuit de universiteit met studenten over de reden hierachter en wanneer de resultaten dan wel beschikbaar zullen zijn. De vicerector licht toe dat hier geen goede redenen voor zijn. Het is wel overwogen om de termijn tussen het einde van de examenperiode en de publicatie van de resultaten vast te zetten. Echter is er gekozen om hiervan een richtlijn te maken omwille van de nieuwe decretale bepalingen. Er zal een systeem moeten gevonden worden om inzagemomenten te kunnen regelen. Een voorstel van de vicerector naar volgend academiejaar toe is om inzagemomenten in te plannen in de uurroosters: dat geeft een automatische dwang naar de bekendmaking van de examenresultaten. Dit zal dan door de OMT's worden uitgevoerd en niet vanuit de centrale Onderwijsdienst. Er wordt opgemerkt dat er dan toezicht op moet worden gehouden dat de uurroosters goed op tijd worden opgemaakt.

Dat lost echter het probleem voor dit academiejaar nog niet op en daarom zal dit punt terug op de Onderwijsraad gebracht worden.

De vicerector geeft verder aan dat als er van bepaalde opleidingen geweten is dat deze vaak problemen hebben met de examenroosters, StuRa hiervoor best de Studieloopbaanbegeleider(s) contacteert. De vaakst voorkomende reden voor het laattijdig vrijgeven van examenresultaten is dat de desbetreffende opleiding werkt met professoren uit zowel Hasselt, Maastricht als Leuven.

Verder rijst de vraag waarom er geen e-mail kan worden gestuurd met de verwachte timing van de bekendmaking van de resultaten of waarom deze niet al reeds kunnen ingepland worden in de uurroosters. De vicerector erkent dat de Studieloopbaanbegeleiders op voorhand iets zouden moeten communiceren qua timing.

4.2 Voorstel tegengaan flexibilisering UHasselt

De Studentenraad heeft uitgebreid kennis genomen van de nota met betrekking tot flexibilisering aan de UHasselt. Een eerste vraag rees betreffende de eerste maatregel: wordt de 30% studierendement berekend op basis van de totale 60 studiepunten, of op basis van de studiepunten die voor dat eerste kwartiel gelden? De vicerector duidt dat dit om het tweede geval gaat.

Verder vraagt de Studentenraad zich af of de alarmbelgesprekken door de Studieloopbaanbegeleiders gaan gehouden worden, aangezien dit voor hen een aanzienlijke extra werklast kan betekenen. De vicerector geeft aan dat dit initieel het plan was, maar erkent dat hiervoor meerdere mensen zullen moeten worden ingeschakeld. Een idee vanuit de Studentenraad is om dit personen uit het OMT te laten doen gezien zij voeling hebben met de opleiding. Daarop volgt een nieuw idee om dit door de professoren of assistenten van de desbetreffende vakken van dat eerste kwartiel te laten doen: zij kennen immers de studenten en omgekeerd kennen de studenten hen ook. Bovendien vraagt de Studentenraad zich af wat een dergelijk alarmbelgesprek precies in zal houden. De vicerector licht toe dat er erg kort op de bal zal moeten gespeeld worden en het gesprek maximaal tien weken na het begin van het academiejaar plaats moet vinden. Het idee van dit gesprek is om de student de kunnen helpen zich te herpakken en eventueel te heroriënteren. De persoon die dit gesprek met de student zal voeren moet een eerder begeleidende rol hebben. De concrete invulling van het gesprek ligt nog open.

StuRa merkt op dat het de bedoeling is dat deze maatregelen volgend academiejaar in werking treden, maar dat deze opgesteld zijn binnen een kwartielsysteem. De Vicerector licht toe dat de maatregelen betreffende het alarmbelgesprek bedoeld zijn om ten laatste 10 weken na de start van het academiejaar geëvalueerd te worden. Verder vraagt de Studentenraad zich af of deze gesprekken verplicht zijn. De Vicerector duidt dat deze als hulpmiddel bedoeld zijn en natuurlijk door de student kunnen worden geweigerd.

Verder wordt opgemerkt dat sommige opleidingen geen evaluatiemoment binnen de eerste 10 weken hebben. Moeten deze hiervoor dan examens inrichten en zijn deze resultaten dan bindend? De Vicerector geeft aan dat dit punt nog niet concreet werd uitgewerkt.

StuRa wil het idee lanceren om er instellingsbreed voor te zorgen dat een student niet aan zijn derde bachelorjaar kan beginnen zonder eerst volledig in het eerste bachelorjaar geslaagd te zijn. Dit niet alleen om de flexibilisering strenger te maken, maar ook om studenten te verplichten zich te concentreren op de belangrijke vakken. De Vicerector zal dit idee meenemen naar de Onderwijsraad.

De Vicerector duidt verder dat de norm van 30% gekozen werd zowel op basis van gegevens uit de databank van de UHasselt als op basis van de maatregel die KULeuven genomen heeft. Uit een analyse van de databank van de UHasselt kwam naar boven dat alle studenten die een studierendement van minder dan 20% hebben, binnen de vijf jaar hun bachelordiploma niet halen. Als we de norm verschuiven naar 30%, halen slechts enkelen hun diploma binnen vijf jaar.

StuRa vraagt zich af of hoe lang het inschrijvingsverbod blijft gelden: gedurende één jaar of meerdere? En in het geval van meerdere: hoeveel jaren precies? De Vicerector geeft aan dat dit nog niet beslist is. Op dit moment wil de Universiteit eerst kijken over hoeveel gevallen we spreken. Verder geeft hij aan dat StuRa altijd ideeën mag doorgeven. Verder geeft de Vicerector aan dat dit inschrijvingsverbod interuniversitair geldt. Dit betekend dat voor alle instromende studenten in het eerste bachelorjaar, gekeken wordt naar het studierendement van het (eventuele) afgelopen academiejaar. Er wordt opgemerkt dat de nota dan wel duidelijk moet benadrukken dat dit voor alle Vlaamse universiteiten geldt.

Daarnaast rijst de vraag waarom de norm van bindende voorwaarden bij een rendement van minder dan 50% verschoven is naar 60%. De Vicerector licht toe dat dit komt naar aanleiding van een waarschijnlijke decreetswijziging.

4.3 Samenwerking universiteit Namen

De Vicerector licht toe de UHasselt contact heeft met de universiteit van Namen. Wat opvalt is dat de universiteiten zeer op elkaar gelijken, zowel in studentenaantal als de soort opleidingen die worden aangeboden. Ook de universiteit van Namen heeft een aantal bachelor-opleidingen zonder master. Verder heeft deze universiteit een gelijkaardige reputatie binnen de Waalse universiteiten, namelijk dat ze sterk op onderwijs zijn gericht.

De universiteiten zijn op zoek gegaan naar draagvlakken om concrete actiepunten te formuleren. Een idee is om de twee studentenraden met elkaar in contact te brengen. Verder zijn er mogelijkheden tot uitwisseling.

Daarnaast worden ook contacten gelegd met de universiteit van Luik in het kader van de internationaliseringsstrategie van de UHasselt.

5 Student

5.1 Filmavond

In het voorjaar wil de Studentenraad opnieuw een filmavond organiseren. Er werd reeds een poll gedaan onder de leden om tot een selectie van films te komen. Uit deze poll kwamen vier films naar voren, waarvan drie die gespeeld kunnen worden einde maart-begin april en één eind april. Via stemming werd besloten om voor de films *Insurgent*, *The Theory of Everything* en *The Second Best Exotic Marygold Hotel* te gaan.

Verder werd besloten om voor een grotere zaal, namelijk één van 192 personen, te kiezen. De prijs voor een ticket wordt vastgelegd op €4 per UHasselt student.

6 Varia

6.1 Mededelingen

De volgende AV die ingepland staat op 5 maart, zal enkel doorgaan als er relevante agendapunten zijn.

Op de Bureau Onderwijsraad werd besloten om een overzicht van de examenresultaten bekend te maken binnen de OMT's zodat kan beoordeeld worden hoe de studenten presteren. Men wil dit ook naar studenten communiceren. StuRa liet weten dat dit geen goed idee lijkt, aangezien onvoldoende context kan leiden tot misinterpretatie. De studenten die zetelen in het OMT krijgen deze resultaten wel mee. Ook wordt nagedacht om bij de punten van de individuele student aan te geven op welk niveau ze zich bevinden in vergelijking met de rest.

6.2 Rondvraag

De vraag naar waar de verslagen van de OMT's het best bekend worden gemaakt aan studenten komt weer naar boven.

Eline vraagt hiernaar.

Marlies heeft opnieuw samengezeten voor de Arena d'Evolution. Er werd besloten om een website op te zetten waarop studenten zich kunnen inschrijven om deel te nemen aan de debatten, maar ook om ideeën door te sturen. Er kwam de vraag of wij vanuit StuRa een jury willen vormen. Verder gaat tijdens het debat een Twittercampagne worden opgezet, ook deze zouden wij in het oog moeten houden.

Dorien maakt een doodle voor 17 maart op.

In de cafetaria van campus Diepenbeek zijn twee ramen al ruim twee weken stuk en zijn de schreven nog niet opgeruimd.

Frank mailt hiervoor.

De automaten van campus Diepenbeek rekenen de verkeerde prijs aan als je met PingPing betaalt.

Frank mailt hiervoor.

Er wordt gevraagd naar de timing van STUMAG. Deze is zo goed als klaar.

Scholieren kunnen zich voor 10 studiepunten inschrijven aan de UHasselt (behalve voor de opleiding Geneeskunde omwille van het ingangsexamen.)