

Datum 12 februari 2015

Tijdstip 19.00

Locatie E139

Aanwezig Marlies Aerts, Michiel Arnouts, Frank Bax, Gerry Benaets, Pieter-Jan Dirkx, Dorien Eerdeken, Michael Hayen, Laurens Kempeneers, Jurn Krux, Arne Nys, Eline Ordies, Alain Robert

Verontschuldigd Lucas Bellens, Michiel Binnard (Volmacht aan Dorien Eerdeken), Ruben Degeling (Volmacht aan Pieter-Jan Dirkx), Nathalie Geraerts (volmacht aan Ruben Degeling), Marnick Hermans (Volmacht aan Michael Hayen), Pieter Huybrechts, Hanne Loyens, Tobias Proost (Volmacht aan Marlies Aerts), Michelle van der Meer, Marion Wittenberg (volmacht aan Jurn Krux).

Verslagnemer Frank Bax

Voorzitter Dorien Eerdeken

1 *Goedkeuringen en opvolging*

1.1 **Goedkeuring verslag AV 22-01-2015**

Het verslag werd goedgekeurd.

1.2 **Opvolging verslag AV 22-01-2015**

Er hadden zich 6 leden onthouden bij de stemming over de cultuursubsidie aangaande de filmavond van de StuRa. Dit wordt in het verslag aangevuld.

Tobias is niet aanwezig op de AV om een update over de schermen te geven.

Verder heeft de werkgroep rond de pijler student plaats gevonden, is het verslag van de enquête aangepast en werd het verslag van de sportraad op op ecom geplaatst.

2 *Terugkoppeling raden*

2.1 **Faculteitsraad WET**

Er is niemand van de faculteit WET aanwezig.

2.2 Faculteitsraad ARK

Er zijn geen opmerkingen.

2.3 Faculteitsraad IIW

Er is niemand van de faculteit IIW aanwezig.

2.4 Bureau RvS

Er was hier een discussie over de vereniging JOSS en of deze recht hebben op dezelfde subsidies als de klassieke verenigingen of niet.

Er komt binnenkort een werkgroep over de bibliotheek vanuit de universiteit. De mensen van de BBC worden hierin afgevaardigd.

3 *Studentenraad*

3.1 Mandaat RvS

Er zijn geen kandidaten voor dit mandaat.

3.2 Mandaat bureau RvS

Michael Hayen wordt afgevaardigd in dit bureau.

3.3 Mandaat faculteitsraad GLW

Er zijn geen kandidaten voor dit mandaat.

4 *Onderwijs*

4.1 Toelichting instellingsreview

Er wordt een toelichting gegeven door de ondervoorzitter onderwijs over de instellingsreview. Het is belangrijk dat iedereen een beetje de structuur doorheeft zodat iedereen kan volgen wanneer hierover een discussie ontstaat.

Op dit moment zitten er vanuit de StuRa 2 studenten in de werkgroep instellingsreview. Eén uit de harde wetenschappen en één uit de zachte wetenschappen. Deze werkgroep bereidt de instellingsreview voor.

Op dit moment is er nog niets gebeurd rond de instellingsreview. De eerste werkgroep moet nog samenkomen. Deze gaat een nulmeting voorbereiden waar geen rechtsgevolgen aan hangen, maar die wel belangrijk is voor verbeteringen naar de toekomst.

Opleidingsvisitaties die tot december 2015 worden opgestart zullen nog de hele visitatie moeten doorlopen. IIW zal deze nog moeten afmaken.

5 Student

5.1 Nota enquête

De ondervoorzitter student wil iedereen bedanken die op de werkgroep aanwezig was en heeft meegeholpen aan het opstellen van alle documenten.

Er werden enkele opmerkingen gemaakt over de nota en de presentatie en deze zullen worden aangepast. Hierna worden de nota en de presentatie goedgekeurd.

De nota en de presentatie worden aangepast en doorgestuurd naar de juiste organen van de universiteit.

Studentensport Limburg vraagt of StuRa vaker kan communiceren over hen om meer bekendheid te krijgen.

5.2 Visietekst

Woorden als “applaudisseren” zijn niet gepast in dit document volgens sommige StuRa-leden.

Applaudisseren wordt vervangen door “toejuichen”

Bij “Verder vindt de StuRa dat ... verenigingen”, komt de opmerking dat dit verder moet gaan dan enkel fuiven en fakbars, en dat dit duidelijker in de visie mag komen. Dit is echter niet zo’n goed idee, aangezien wij hiervoor zeker pleiten (in het nieuwe verenigingsdocument moet elke vereniging al 2 academische activiteiten per semester doen), maar ook willen we dit niet zwart op wit zetten, zodat de universiteit nooit de studentenraad tegen de verenigingen kan opzetten.

Er wordt een vraag gesteld bij “projecten onderbrengen bij studenten ipv professionelen”. Dit staat erin omdat veel projecten die de universiteit doet best door studenten gedaan kunnen worden. Zo was er het idee om een app te laten ontwikkelen voor 12000 euro. Dit kan goedkoper door studenten die hier ook ervaring uit halen. De indeling van het restaurant had bijvoorbeeld ook getekend kunnen worden door studenten.

De visietekst wordt goedgekeurd.

5.3 Cultuursubsidie

Er is discussie over het woord “subsidie”. Sommigen vinden dit fout en er wordt voorgesteld om “vergoeding” te gebruiken. Dit is echter ook niet correct aangezien maar een gedeelte van de kosten wordt terugbetaald. Aangezien er geen eenduidige definitie bestaat rond het woord subsidie en dit al sinds lang wordt gebruikt, wordt besloten om het woord subsidie te laten staan.

Criteria 3.2: agora vervangen door campus.

Criteria 4: zijn dit centrale diensten? Ook bv faculteit; dit er als voorbeeld bijzetten.

Criteria 5: de eerste zin moet vager: bv culturele basis hebben.

Plaats: Wat wordt precies bedoeld met de campus en de gebouwen van de UHasselt? Is dit ook de grond, of enkel de gebouwen en waarom andere gebouwen die dichtbij staan dan niet? Er wordt besloten dat het niet nodig is om een onderscheid te maken tussen de nabije omgeving en de campus en deze samen te nemen als gemeente Diepenbeek en Hasselt.

Innovatie: Wanneer is iets innovatief? Wanneer het voor de eerste keer georganiseerd wordt.

Behandeling: Hier wordt de timing bijgevoegd van 2 werkdagen en dat StuRa zich het recht behoudt om de stemming over de cultuursubsidie geheim te houden.

Bij de flowchart wordt verder toegevoegd dat indien er aan een van de pijlen niet wordt voldaan, er geen cultuursubsidie wordt gegeven.

Dit wordt goedgekeurd door de AV.

6 *Varia*

6.1 Mededelingen en rondvraag

Er komt een doodle voor de opruimactie

Frank gaat de filmavond opnieuw opstarten

- E-com zou anders moeten. Er zou over een alternatief nagedacht moeten worden.
- De werkgroep rond arena d'evolucion is samengekomen. Ze vragen of we studenten kunnen contacteren, dit kunnen wij echter niet beter dan zichzelf, en ze nemen hier best contact voor op met de faculteiten. De StuRa kan wel als jury optreden.
- Er moet beter gecommuniceerd worden over de punten en de reden waarom die later komen.
- Er is een discussie geweest op de faculteitsraad van GLW over een vereniging voor ReKi. StuRa gaat ervan uit dat deze richting opgevangen wordt door Biomedica, aangezien de studenten in het verleden zelf aangegeven hebben dat dit de beste oplossing zou zijn.